

PROJEKT

**UCHWAŁA NR/...../2026
RADY GMINY KOCCMYRZÓW-LUBORZYCA
z dnia 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Sołtysa miejscowości Skrzyszowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz par. 27 Statutu sołectwa Skrzyszowice stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXV/237/2021 Rady Gminy Kocmyrzów-Luborzyca z dnia 31.05.2021 r. (Dz.Urz. Woj. Mał. z dnia 10.06.2021 r. poz. 3400), Rada Gminy Kocmyrzów-Luborzyca uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej beczynności Sołtysa miejscowości Skrzyszowice w zakresie braku odpowiedzi na pytania zawarte we wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącego fotorułek zakupionych z funduszu sołectkiego - uznaje się skargę za częściowo zasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Kocmyrzów-Luborzyca do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik do Uchwały Nr/...../2026
Rady Gminy Kocmyrzów-Luborzyca
z dnia 2026 r.**

UZASADNIENIE

W dniu 27.04.2026 r. do Biura Rady wpłynęła skarga na bezczynność Zastępcy Przewodniczącego Rady, Radnego oraz Sołtysa – p. Mariusza Wąsowicza – w zakresie braku odpowiedzi na pytania zawarte we wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącego fotopułapek zakupionych z funduszu sołectkiego.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7.05.2026 r.

W wyniku analizy zarzutów podniesionych w skardze ustalono, iż dotyczą one działalności p. Mariusza Wąsowicza w zakresie pełnienia funkcji sołtysa. Zgodnie z postanowieniami statutu sołectwa, w szczególności § 27, nadzór i kontrola działalności organów sołectwa – w tym rozpatrywanie skarg na ich działalność – należą m.in. do kompetencji Rady Gminy.

Z treści skargi wynika, iż Strona skarżąca wielokrotnie zwracała się do sołtysa o udzielenie informacji publicznej, składając wniosek w dniu 2.02.2026 r., a następnie kolejne wnioski w dniach 26.02.2026 r., 17.03.2026 r. oraz ponaglenie w dniu 3.04.2026 r. Skarżący wskazał, że pomimo upływu 84 dni od dnia złożenia pierwszego pisma nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytania, a udzielone odpowiedzi nie odnosiły się do ich treści. W ocenie skarżącego świadczy to również o naruszeniu obowiązku utrzymywania stałej więzi z mieszkańcami oraz informowania ich o swojej działalności, wynikającego z art. 23 ustawy o samorządzie gminnym.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez sołtysa w dniu 30.04.2026 r. Z ich treści wynika, iż nie zgodził się on z zarzutami skargi, wskazując, że nie dopuścił się bezczynności, a podejmowane działania były adekwatne do posiadanych kompetencji. Sołtys wskazał równocześnie, że nie podziela stanowiska, zgodnie z którym sołtys zobowiązany jest do rozpatrywania wniosków o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Podmiotem właściwym do rozpatrywania takich wniosków pozostaje Gmina Kocmyrzów-Luborzyca, reprezentowana przez Wójta Gminy. Sołtys jako organ wykonawczy sołectwa nie jest organem administracji publicznej ani podmiotem właściwym do prowadzenia postępowań w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, w szczególności w zakresie wydawania rozstrzygnięć, rozpatrywania ponagleń czy formalnego procedowania wniosków.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że odpowiedź na wniosek z dnia 2.02.2026 r. została udzielona w dniu 23.02.2026 r. i miała charakter informacyjny. Odpowiedź została przekazana stronie zarówno drogą elektroniczną, jak i pocztą tradycyjną w dniu 24.02.2026 r.

Ponadto z wyjaśnień wynika, iż w odpowiedzi na pismo z dnia 26.02.2026 r. sołtys poinformował Stronę skarżącą (za pośrednictwem Biura Rady w dniu 12.03.2026 r.), że nie jest podmiotem właściwym do rozpatrywania wniosków o udostępnienie informacji publicznej.

Z wyjaśnień wynika również, że pismo strony skarżącej z dnia 17.03.2026 r. zostało przekazane przez Sołtysa do Urzędu Gminy w dniu 31.03.2026 r. celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością - Urząd Gminy udzielił odpowiedzi w dniu 10.04.2026 r.

W odniesieniu do ponagleń z dnia 3.04.2026 r. z wyjaśnień Sołtysa wynika, iż nie udzielił on odrębnej odpowiedzi, uznając, że sprawa była już przedmiotem wcześniejszych wyjaśnień oraz została przekazana do właściwego organu. Ponadto z wyjaśnień sołtysa wynika, że w dniu 31.03.2026 r. fotopułapki zakupione ze środków funduszu sołectkiego zostały przez niego zwrócone do Urzędu Gminy.

Komisja wysłuchała wyjaśnień przedstawionych przez obecnego na posiedzeniu Skarżącego, który poinformował, że do chwili obecnej nie uzyskał pełnej odpowiedzi ani od pana Sołtysa, ani od Urzędu Gminy na pytania zawarte we wniosku. Po przeanalizowaniu sprawy Komisja uznała, że mimo istniejących rozbieżności interpretacyjnych dotyczących kwestii podmiotów właściwych do udzielania odpowiedzi na wnioski o dostęp do informacji publicznej, Sołtys – z uwagi na pełnioną funkcję oraz fakt, iż mieszkańcy zwracają się do niego z pytaniami dotyczącymi spraw lokalnych – powinien być udzielić Skarżącemu odpowiedzi. Jednocześnie Komisja wzięła pod uwagę, że Sołtys udzielił odpowiedzi o charakterze informacyjnym w dniu 24.02.2026 r.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w głosowaniu jednogłośnie – 4 głosy „za” – uznała skargę za częściowo zasadną i postanowiła wystąpić do Rady Gminy Kocmyrzów-Luborzyca z wnioskiem o przyjęcie takiego stanowiska.